

# YOUNG ARCHITECT AWARD 2018



Nejlepší práce jubilejního 10. ročníku soutěže studentů a architektů do 33 let byly oceněny 11. září 2018 v Centru architektury a městského plánování CAMP. Z celkem 49 přihlášených studií na téma Architektonické dílo, které iniciuje společenský život a rozvoj místa, poslala porota do finále 12 prací. Vrcholem vyhlášení bylo udělení Titulu CEMEX Young Architect Award a prostor dostala také veřejnost v hlasování veřejnosti na webových stránkách soutěže (vítězkou hlasování se stala Ing. arch. Kristýna Blažičková z FA ČVUT v Praze s projektem Dům na konci cesty.)

„Soutěž představila zejména dva velmi zajímavé projekty,“ říká předsedkyně poroty Marcela Steinbachová. „Vítězný návrh kultivuje zdevastované město a snaží se iniciovat proces pozitivních změn a integraci různorodých obyvatel obce. Druhý projekt iniciuje odvážným řešením samotné centrum města Prahy, a to návrhem studentského domu nad Václavským náměstím, přináší sem zpět život a vyčerpanému městu skrze proměnu parkovacího domu přináší čerstvé nádechy i zamyšlení nad současnou architekturou a možností využívat stávající domy vzhledem k diskutovaným bouráním v samotném centru, jako je např. již zbouraný dům na Václavském náměstí či předpokládaná demolice obdivovaného Transgasu. Přináší tak možnost, jak pracovat se stávajícím soudobým řešením.“ Odborná porota pracovala pod vedením předsedkyně poroty Marcely Steinbachové, KRUH, ve složení: Jan Šépka, ŠÉPKA ARCHITEKTI, Jitka Ressoová, Ellement architect, Jan Hájek, Atelier M1 architekti a Josef Pechar, Nadace „Nadání J., M. a Z. Hlávkových“.

## ODMĚNA PRO VÍTĚZE

Vítěz titulu Dušan Štefanič bude mít možnost navrhnout vlastní objekt pro obec Prachovice, který společnost CEMEX zrealizuje. Objekt – lavička, lampa, socha nebo cokoli jiného – by měl být vyroben z betonu či betonových směsí a stát se užitečným a estetickým doplněním veřejného prostoru obce.

## O SOUTĚŽI

Soutěž mladých talentů Young Architect Award dává šanci studentům a začínajícím architektům do 33 let ukázat své nadání. Účelem je zapojit autory do tvorby kvalitního prostředí pro život, přiblížit architekturu široké veřejnosti a v neposlední řadě podpořit veřejnou diskuzi o architektuře. Odborná porota hodnotila práce dle výběru tématu, kvality architektonického/urbanistického řešení, přínosu pro společenský život a rozvoj místa a originality práce.

**Generální partner:**  
CEMEX Czech Republic

**Za finanční podpory:** Hl. m. Prahy, Státní fond kultury ČR, SFŽP

**Partneři:** FOR ARCH, IPR Praha, Centrum pro podporu počítačové grafiky ČR, Spyron, Nadace Nadání J., M. a Z. Hlávkových, PVA EXPO PRAHA

**Záštita:** MK, MŠMT, MŽP, SMO ČR, PRAHA, OSTRAVA, LIBEREC, ČKA, ČKAIT

**Partnerské školy:** ČVUT v Praze, FUA TU v Liberci, FA VUT v Brně, FAST VUT v Brně, FAST VŠB-TU Ostrava, ZF Mendelova univerzita v Brně, UMPRUM v Praze, ARCHIP, FA STU v Bratislavě

**Hlavní mediální partner:** ARCHITECT+

**Více informací:** [www.yaa.cz](http://www.yaa.cz)



**TITUL CEMEX  
YOUNG ARCHITECT AWARD 2018**

**SEČOVCE  
(PLATFORMY)**

**MgA. Dušan Štefanič**  
Škola: UMRUM

**Popis projektu:** Sečovce, město kdysi bohaté na kulturu a obchod, hlavně lidsky zdevastované postupně druhou světovou válkou (čtvrť obyvatelstva zmizela), komunismem (asanace centra, synagogy, zámků, parků), dokončena divokým postbolševismem (nekoncepčnost). Navíc mentálně i fyzicky rozdělená společnost v Sečovcích na minoritu v osadě a majoritu ve městě s sebou přináší tření, strach z nepoznaného. Projekt představuje autorův „snový návrat“ po více než dekádě strávené mimo město. Návrh představuje ideální stav, vizi autora. Předmětem práce je tak komplexní pohled na město, jeho urbanismus a následná akupunktura, navrácení zašlého šarmu pomocí prostorového spojování lidí bez rozdílů – platformami (ve městě a jeho okolí).

**Hodnocení poroty:** Projekt iniciuje vize pozitivních změn ve zdevastovaném městě, a to jak návrhem veřejných prostranství, tak i návrhem komunitního centra se startovacími byty. Ideový projekt proměnit své rodné město skrze architekturu přináší obci vizi pro dlouhodobé změny, které umožní propojit různorodost obyvatel a integrovat je do společného života. Doporučujeme projekt představit městu a pokusit se, díky těmto vizím, postupnými kroky se dopracovat k aktivizaci veřejného života.



**CENA ARCHITEKTA  
JOSEFA HLÁVKY**

**STUDENTSKÝ DŮM  
SLOVAN**

**Ing. arch. Martin Petřík**

Škola: ČVUT v Praze, Fakulta architektury

Hodnocení poroty: Odvážně a neotřele zvolené místo, náplň i architektonická forma. Dům jako iniciátor reálných změn v turisticky i dopravně zdevastované centrální části města. Zahušťování a oživování centra Prahy díky zrekonstruování parkovacího domu a náplň studentského domu je příkladná a inspirující, a to včetně kultivace přilehlých ploch. Projekt navazuje na odvážné přemostění burzy Karlem Pragerem a aktivuje současnými prostředky danou část města, a tak naplňuje zadání soutěže. Věž kolejí vzbuzuje v tomto místě otázky a měla by předpokládat hlubší zamyšlení nad možností výškových budov v samém centru metropole. Současná nenoblesní architektura by městu pomohla se vzpamatovat z letargie a dodala by mu potřebnou energii. Práce s objektem stávajících garáží (využívání stávajících staveb více než jejich bourání) je smysluplná a příkladná, otevřenost domu k okolí působí jako iniciátor veřejného života. Navržená rampa se stává veřejným prostorem, který oživuje zdevastované místo.

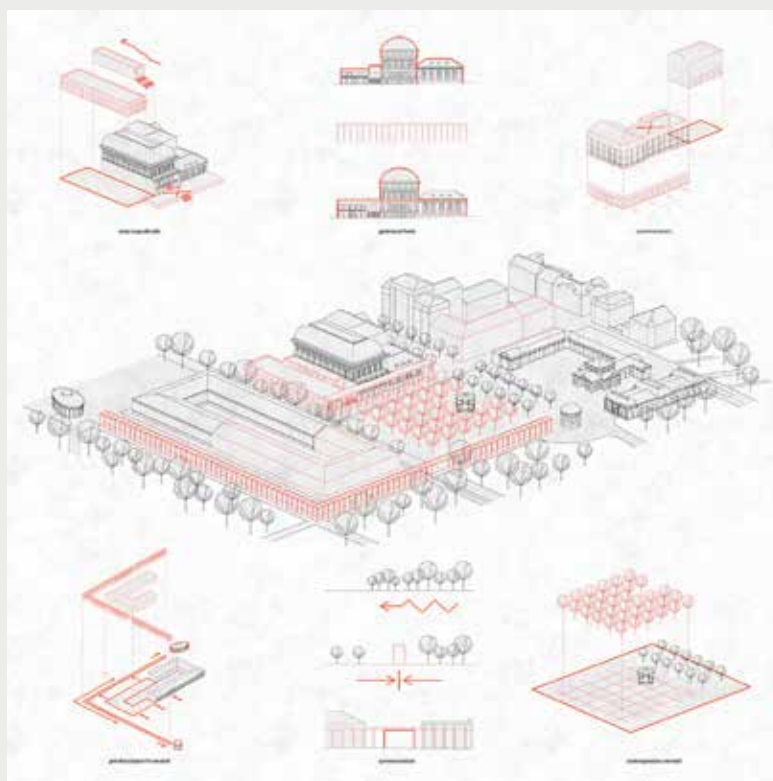
**CENA REKTORA ČVUT  
ZA ŠKOLNÍ PRÁCI**

**FRANTIŠKOVY LÁZNĚ  
- LÁZEŇSKÉ NÁMĚSTÍ**

**Jiří Neuvirt**

Škola: ČVUT v Praze, Fakulta architektury

Hodnocení poroty: Jemná a citlivá práce s kontextem lázeňské architektury. Samozřejmé doplnění objemů staveb, kolonád i stromořadí současným řešením, které přirozeně dotváří vybranou část města. Oživuje a kultivuje veřejné prostory a vybízí ke společenskému životu uprostřed stávajících i doplněných staveb, v kolonádách, mezi domy a mezi stromy, venku.



**CENA REKTORA TUL  
ZA ŠKOLNÍ PRÁCI**

**SOUTĚŽ  
V DOBROČOVICÍCH**

**MgA. Alžběta Brůhová**

Hodnocení poroty: Příkladná práce ukazující novou roli architekta v současném světě jako aktivního hybatele změn ve městech a obcích, a to nejen jako tvůrce reálné architektury. Zorganizování soutěží na malé obci na základě předchozí studie oblasti vzbuzuje naději na budoucí přeměny veřejných prostor promyšlenými a dlouhodobými vizemi. Obdiv nad projektem vzbuzuje hledání nejvhodnějšího řešení nejen zrealizování vypsání soutěže a sestavení vhodné poroty, práce s veřejností a se zastupiteli, ale i obdiv k překonání pokušení zrealizovat vlastní návrh, včetně grafiky a principu kalendáře jakožto osnovy ukazující promyšlenost akce i zpřístupnění vize vedení města a veřejnosti.



# ROZHOVOR S DUŠANEM ŠTEFANIČEM

Držitelem ocenění  
Cemex Young Architect Award 2018



**Můžete nám říci více o sobě?**

Pocházím z Východoslovenské nížiny, před dvěma lety jsem vystudoval architekturu a od té doby pracujeme s Eliškou i na vlastních věcech.

**Proč jste se rozhodl zúčastnit soutěže YAA?**

Práce původně vznikla ve škole jako diplomová práce, ale úvaha, že některé věci dopracuji, už zrála od obhajoby. YAA jsem si po přečtení zadání a obsazení poroty, které mi přišly jako výborné, nakonec vybral jako „poslední termín“ spolu s konstatováním, že v budoucím ročníku bych už nesplnil věkovou hranici.

**Co pro vás vítězství v soutěži znamená? Získal jste už předtím nějaké umístění v některé z architektonických soutěží?**

Je to zatím jediné umístění. Soutěžit jsem začal pozvolna až poslední rok, včera jsme odevzdávali čtvrtou práci v pořadí a určitě to je impulz, povzbuzení pracovat a soustředit dále.

**Porotu zaujal váš projekt revitalizace města Sečovce. Můžete více rozvinout jeho hlavní myšlenku?**

Je to pokus o navrácení ztraceného rázu, dotvoření města, které bude příjemnější pro život. S tím souvisí i propojení či poznání majority ve městě a minority v osadě, co největší smazání hranic mezi lidmi na místech, kde mohou společně fungovat – to jsou platformy (A – veřejný prostor v osadě a na pomezí osady a města, B – veřejný prostor ve městě, C – komunitní centrum s bydlením). Pro všechny, kteří chtějí.

**Sečovce jsou vaším rodným městem. V projektu popisujete jejich hlavní problémy a způsob řešení. Do jaké míry si myslíte, že problémy zpřetřhané kontinuity a kontrastu mezi oběma částmi města (sociálně i geograficky) dokáže řešit architektura?**

Architektura vytváří horší nebo lepší prostředí, které – myslím si – ty lidi ovlivňuje, kultivuje je, ale nemůže suplovat uživatele/lidi a v strategických věcech už vůbec ne stát. Ten zbytek je už na obyvatelích, jejich přístupu a produkci.

**Přiznáváte, že ve městě delší dobu nežijete. Proč si myslíte, že dokážete nabídnout řešení jeho problémů? Do jaké míry**

**je zachována vaše osobní kontinuita vazby na město?**

Stále mě to tam táhne, cítím se tam doma, i když frekvencí návštěv si člověk přijde jako „lufták“. Po těch letech, co jsem pryč, mám nadhled, vidím ten nevyužitý potenciál, s kterým se nepracuje (případně se s dobrým úmyslem decimuje).

**V popisu projektu zmiňujete slovo „akupunktura“. Jak mu máme v tomto kontextu rozumět?**

Pro vybrané téma – platformy – jsem měl více lokalizací, z nichž nakonec vykristalizovalo to prezentované finále. Stále se to redukovalo (i když byly hotové další výstupy), aby ta práce moc „nerozbředla“.

**Nabídl jste své řešení k širší diskusi i městu Sečovce? Myslíte, že by byl realizovatelný?**

Nenabídl a v realizaci věřím (obecně si myslím, že to závisí na tlaku zdola, schopnostech místních politiků a neustálém projednávání). Abych to ale mohl šířit dále (a byl s tím spokojen), chybí ještě poupravit/doplnit některé věci v diplomové práci v oblasti textu a výkresové části. Termín jsem si dal do těchto Vánoc, potom to celé vypustím do světa. Momentálně je na našem webu jen část s vizualizacemi.

**Jaká je vůle a zájem lidí na východním Slovensku o architekturu a urbanismus vůbec?**

Jsem zase jen v roli pozorovatele, ale připadá mi, že to tam není vůbec špatné (je též ale důležité, o které části „Východu“ se bavíme). Na kontakt zblízka jsem ale zvědav a doufám, že v nejbližší době si to ověříme (i z pozice stavebníka).

Děkujeme za rozhovor.

Rozhovor připravil  
Matej Šišolák

